



J-PAL

ABDUL LATIF JAMEEL POVERTY ACTION LAB

Da avaliação de impacto à política pública

Carolina Morais Araujo, Gerente Brasil, J-PAL

E-mail: caraujo@povertyactionlab.org



Agenda

- O que é o J-PAL?
- Como o J-PAL trabalha?
- A importância de se gerar evidência rigorosa
- O desafio de usar evidência em políticas públicas
- Exemplos





O que é o J-PAL?





É um centro de pesquisa sem fins lucrativos, fundado no MIT (Massachusetts Institute of Technology), que busca **reduzir a pobreza** criando evidência rigorosa sobre políticas e programas sociais que funcionam.

A rede de **145 professores afiliados do J-PAL** mede o impacto de programas por meio de **avaliações aleatorizadas**, e os resultados aprendidos são utilizados para **influenciar políticas públicas**.

Na América Latina, o escritório do J-PAL se encontra na Pontifícia Universidade Católica do Chile, e temos presença no Brasil, no Peru, no México e na República Dominicana.



Como o J-PAL trabalha?



As três áreas de atuação do J-PAL



PESQUISA

Realiza avaliações de impacto e gera evidência rigorosa do que funciona

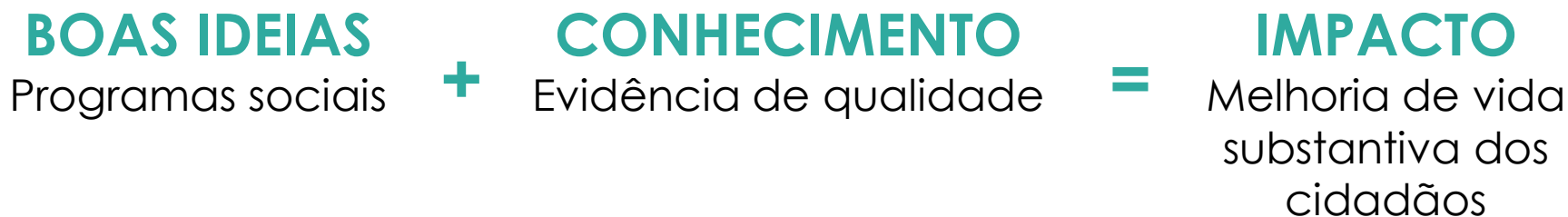
CAPACITAÇÃO

Desenvolve capacidades sobre como gerar e usar evidência rigorosa

POLÍTICAS PÚBLICAS

Promove evidência para que ela seja usada em decisões de políticas públicas

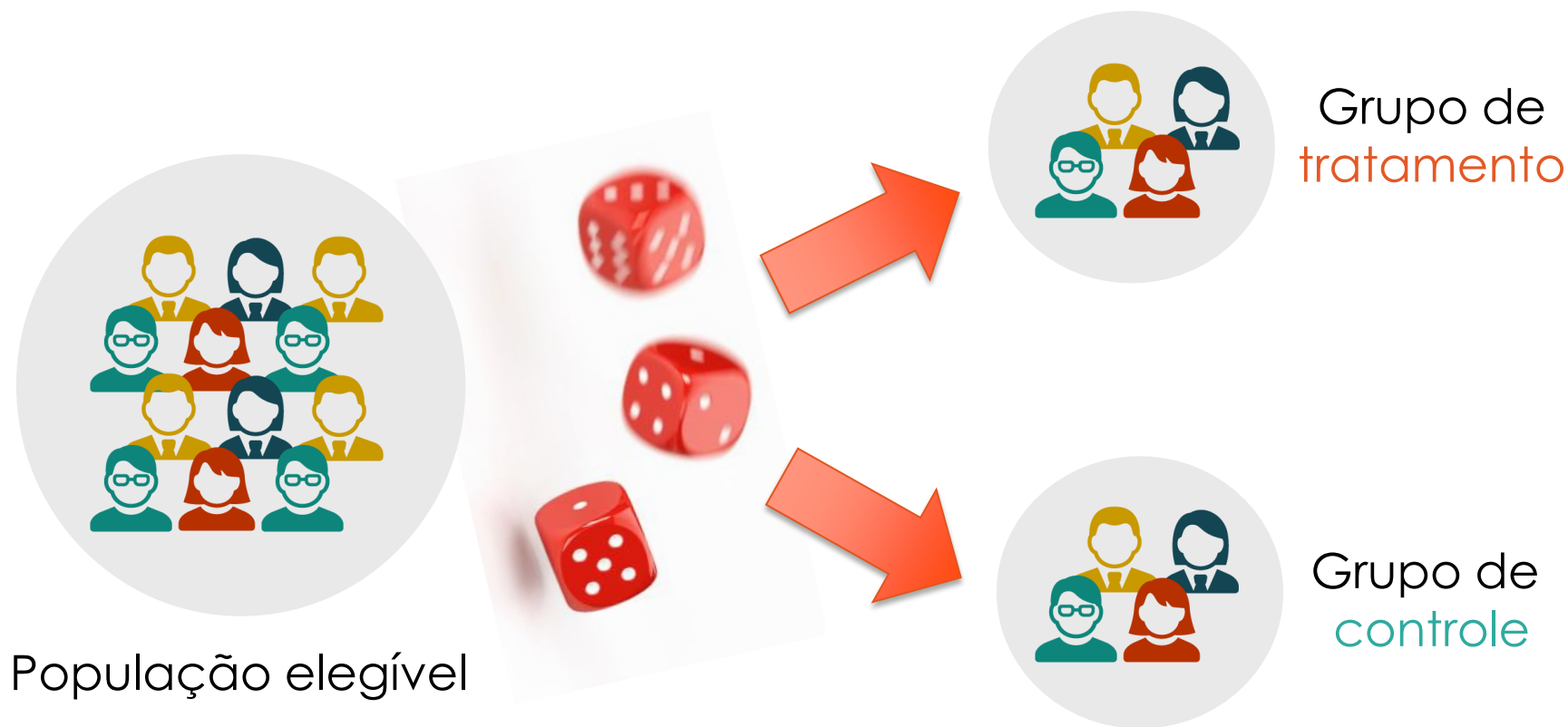
No J-PAL, acreditamos que:



Para analisar o impacto de programas sociais, usamos avaliações aleatorizadas

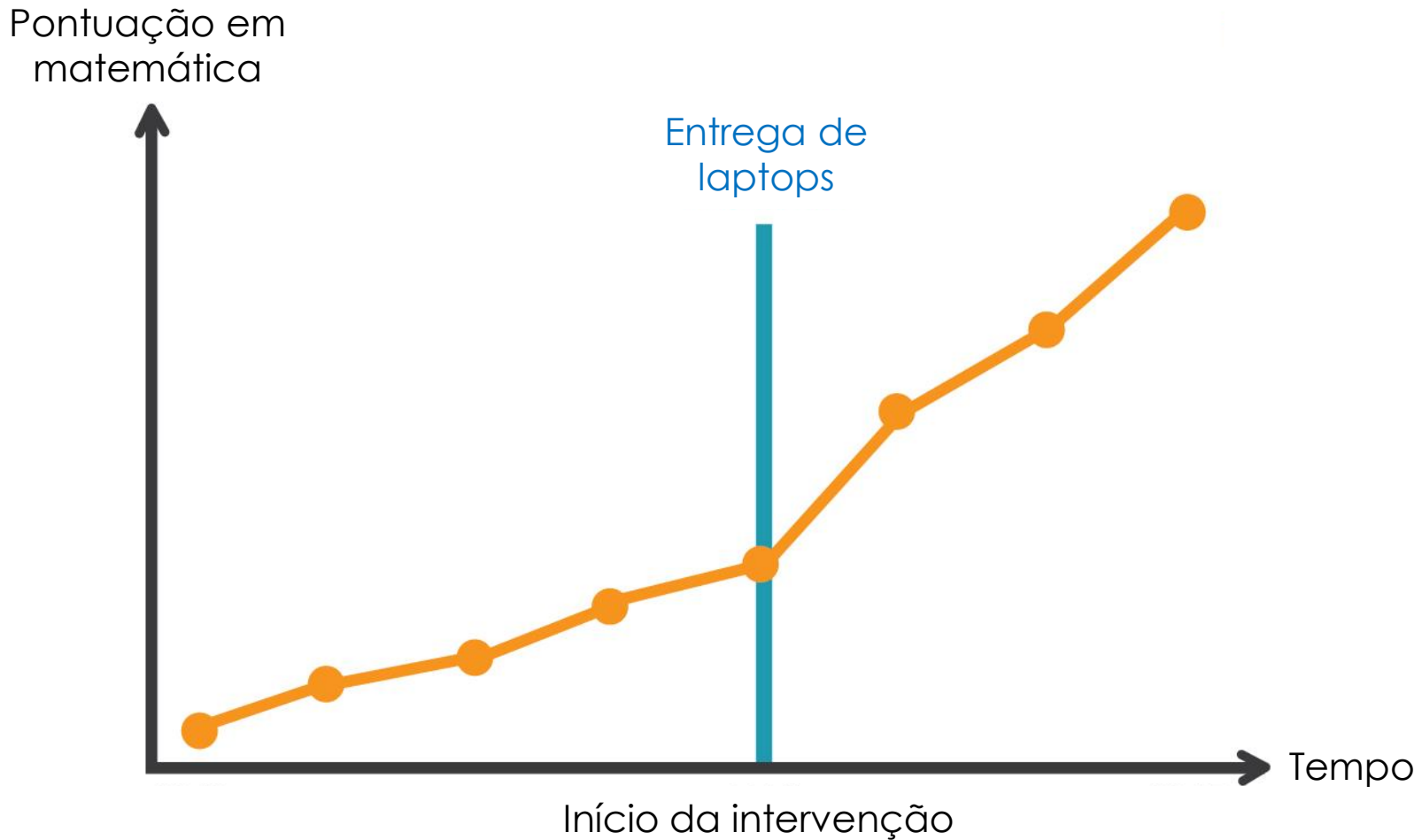


Quando um programa tem mais beneficiários do que vagas, **construímos grupos comparáveis por meio de sorteio**

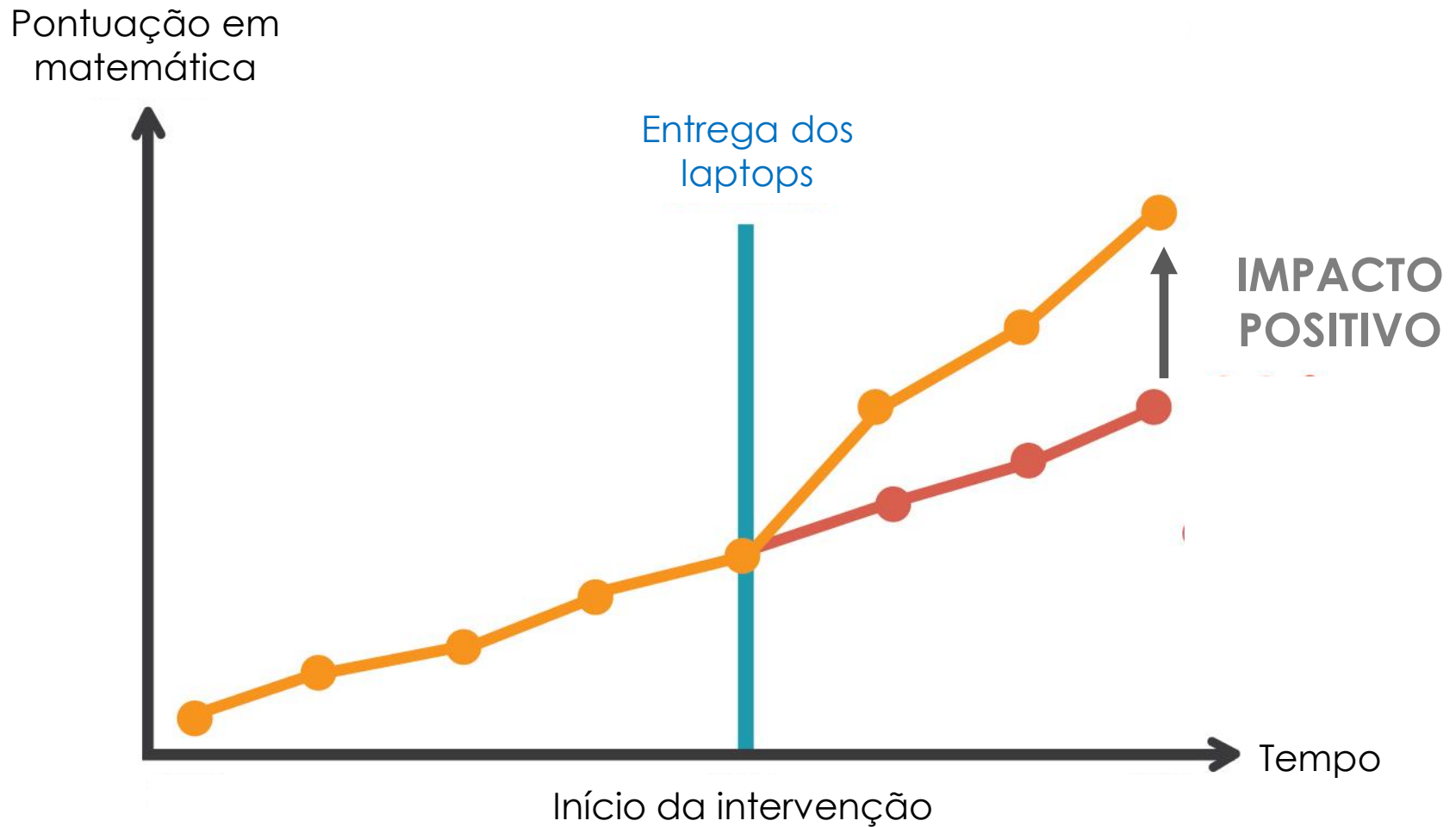


Diferenças entre os dois grupos após a intervenção podem ser atribuídas ao programa

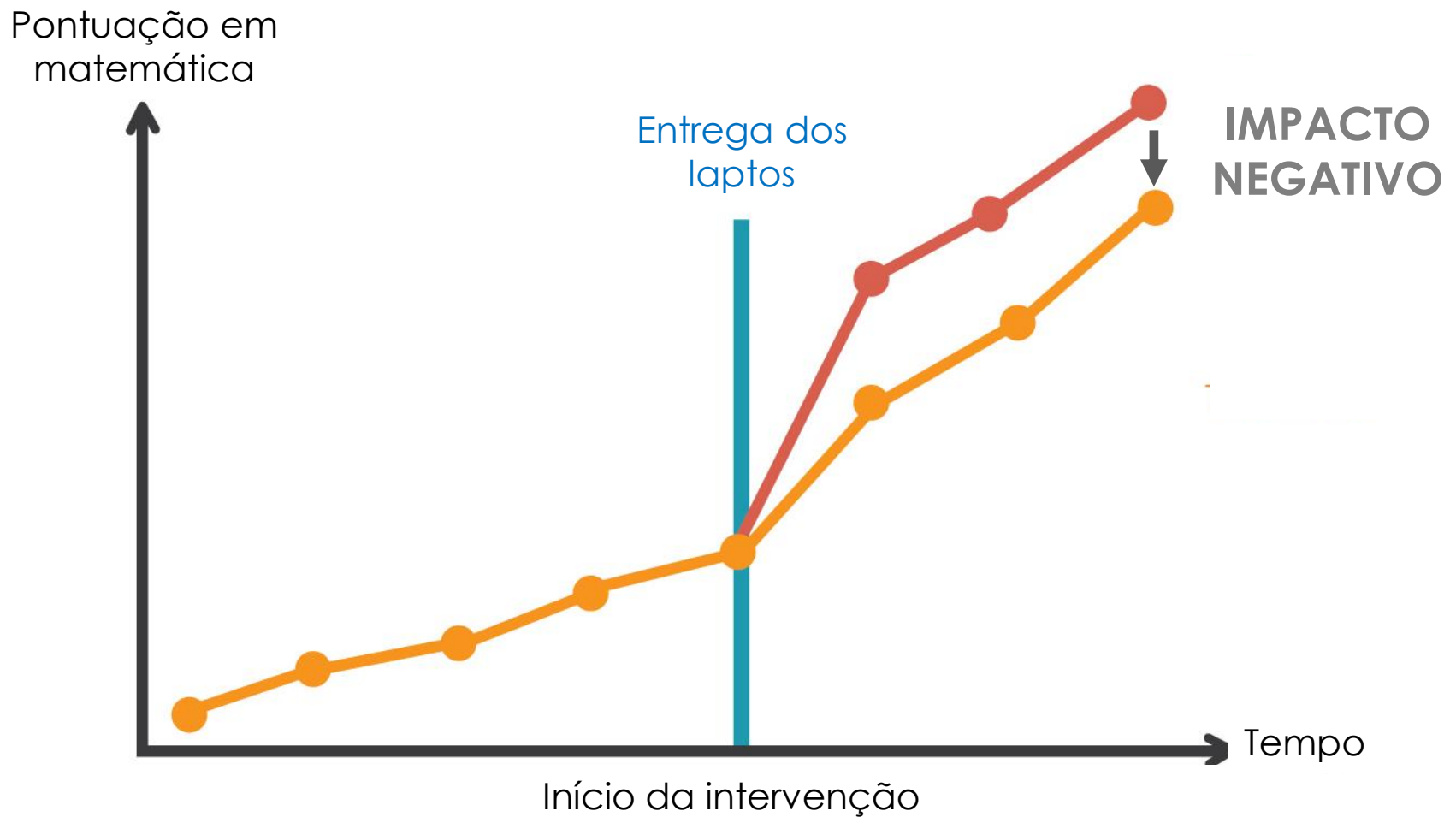
Estabelecer causalidade implica saber o que teria acontecido sem a inovação



A situação dos beneficiários pode ter melhorado...



... ou piorado.



Avaliações experimentais em medicina
250.804 em 200 países



Avaliações experimentais em políticas públicas
implementadas por pesquisadores do J-PAL
844 em 80 países

A importância de se gerar
e usar evidência rigorosa



Por que avaliar?

1. Melhorar a efetividade de programas

Gerar informação sobre o desenho ou reformulação de programa para melhorar desempenho ou resultados

2. Tornar o gasto público mais eficiente

Informar gestores sobre uso eficiente de recursos e contribuição do programa para a resolução de problemas

3. Responder perguntas de relevância geral em políticas públicas

Gerar bens públicos, contribuindo para o conhecimento em ciências sociais e economia

Tipos de uso de evidência



- Uso direto (instrumental)
 - Tomada de decisões



- Uso conceitual
 - Forma de pensar sobre um tema

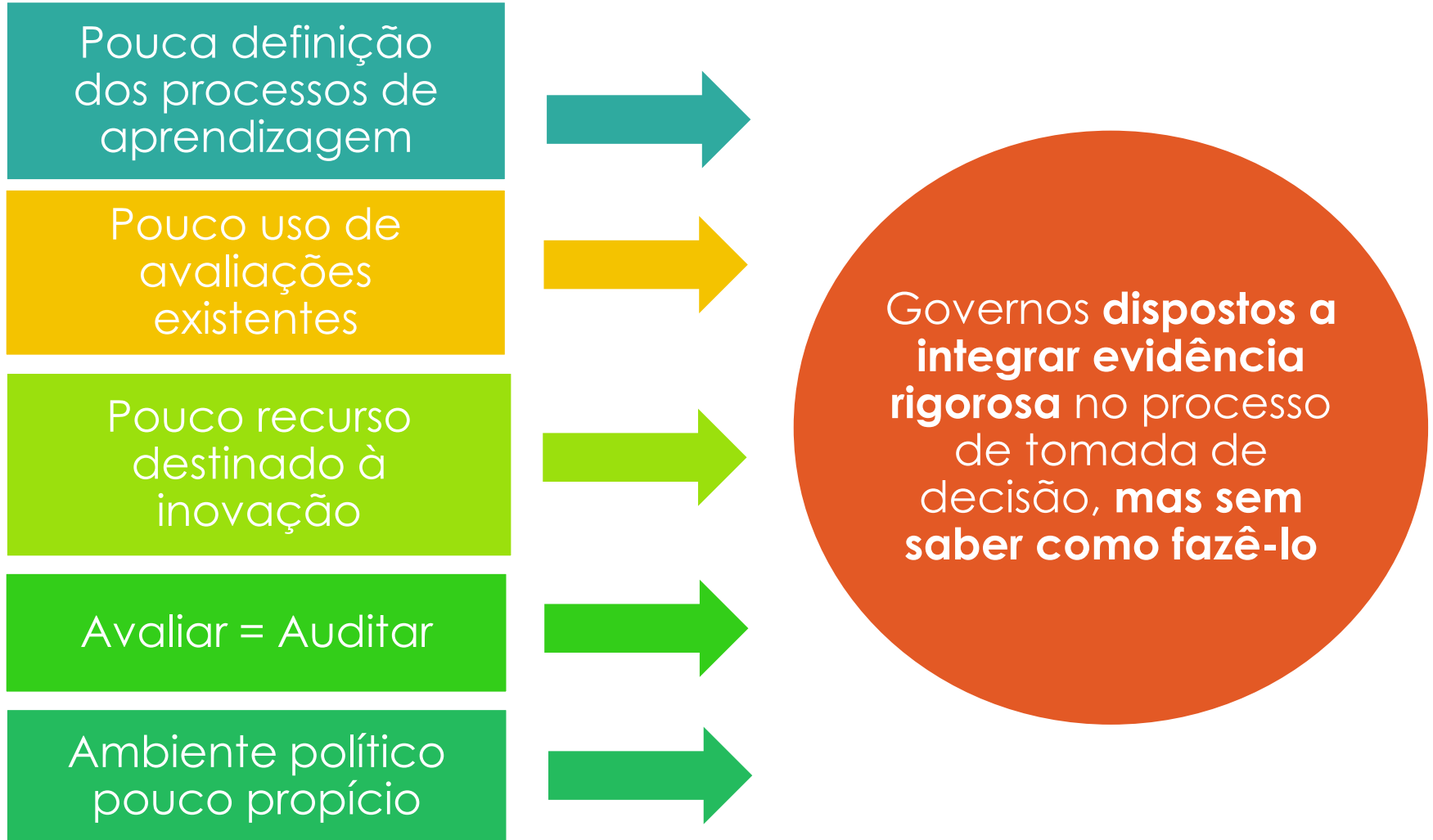


- Uso persuasivo
 - Argumentar mudanças ou validar status quo

O desafio de se usar evidência em políticas públicas



Obstáculos para a incorporação da evidência em políticas públicas



O desafio de usar evidência

- Há **um crescimento dramático no número de avaliações de impacto** nos últimos 20 anos
- Mas **é pouco provável que exista uma avaliação de impacto em um contexto exatamente igual** ao nosso contexto local, de um programa exatamente igual ao que queremos introduzir
- **Subutilizamos o potencial das avaliações existentes** se aprendemos apenas sobre o programa e o contexto específico em que ele foi avaliado
- **A evidência de um estudo é apenas parte do quebra-cabeça.** Temos que ponderar sobre a importância da evidência que temos como base e ajustar prioridades

Evidência nos ajuda a tomar decisões



Exemplos



Programa Um Laptop Por Aluno



Avaliação mostrou que só a tecnologia não é suficiente para aumentar aprendizado

Tech.view

One clunky laptop per child

All latest updates

Great idea. Shame about the m
Jan 4th 2008 | Science and technolog

It's Time To Call One Laptop Per Child A Failure,

Posted by: Bruce Nussbaum on September 24, 2007

2.5 Million Laptops Later, One Laptop Per Child Doesn't Improve Test Scores [STUDY]

Education in Peru

Error message

A disappointing return from an investment in computing

Apr 7th 2012 | LIMA | From the print edition



Cobertura de mídia sobre microcrédito - 2000

The Seattle Times

Opinion

Log In | Subscribe | Search

Opinion

Microfinancing changes lives around the world — measurably



The Nobel Peace Prize 2006



Photo: N.A. Mamun
Muhammad Yunus
Prize share: 1/2



Grameen Bank

Grameen Bank
Prize share: 1/2

The Nobel Peace Prize 2006 was awarded jointly to Muhammad Yunus and Grameen Bank *"for their efforts to create economic and social development from below"*

Cobertura de mídia sobre microcrédito - 2010

THE WALL STREET JOURNAL.

Home [World](#) U.S. Politics Economy Business Tech Markets Opinion Arts Life

[THE SOURCE](#) | [COMMENTARY](#)

Microfinance: Is Grameen Founder Muhammad Yunus a Bloodsucker of the Poor?

By PARMINDER BAHRA

Dec 6, 2010 11:39 am GMT

You know you're in trouble when the prime minister of your country accuses you of [bloodsucking the poor](#).

[Muhammad Yunus](#), the founder and managing director of [Grameen Bank](#), found himself on the receiving end of a blistering attack from the Bangladeshi prime minister. Sheikh Hasina, who has held the office since 2008, didn't stop there:



EPA Nobel Peace Prize winning Bangladeshi professor of economics and founder of Grameen Bank, Muhammad Yunus

BBC

Sign in

Menu

NEWS

Home Video World UK Business Tech Science Magazine Entertainment & Arts

India's micro-finance suicide epidemic

By Soutik Biswas

BBC News, Medak, Andhra Pradesh

16 December 2010 | South Asia

[f](#) [Twitter](#) [Share](#)



India has 30 million households who have accessed micro-loans

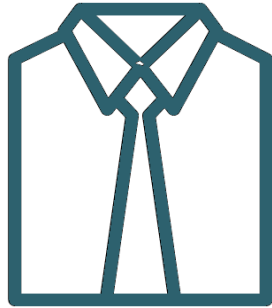
O que avaliações mostraram

Avaliações mostram que microcrédito não tem grande impacto sobre a pobreza, mas pode dar maior liberdade a famílias

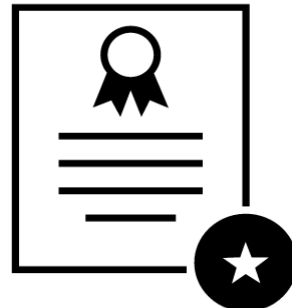
SUMMARY OF MICROCREDIT'S IMPACT ON VARIOUS OUTCOMES

Outcome	Bosnia and Herzegovina	Ethiopia	India	Mexico	Mongolia	Morocco	Philippines
Business ownership	↑	—	—	—	↑	—	—
Business revenue	—	—	—	↑	—	↑	—
Business inventory/assets	↑	<i>no data</i>	↑	<i>no data</i>	↑	↑	—
Business investment/costs	—	—	↑	↑	<i>no data</i>	↑	↓
Business profit	—	—	—	—	—	↑	—
Household income	—	—	—	—	—	—	—
Household spending/consumption	—	↓	—	↓	↑	—	—
Social well-being	—	—	—	↑	—	—	↓

Programas de aumento da frequência escolar



Uniformes
Escolares



Bolsas de
estudo



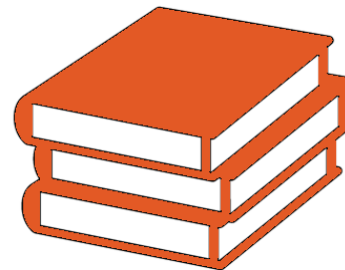
Melhorias em
saúde



Transferências
monetárias



Novas
escolas



Livros
gratuitos

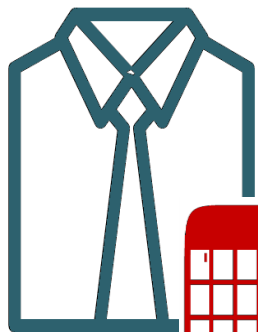


Informação
sobre retornos
em salários no
futuro

O que avaliações na África mostraram

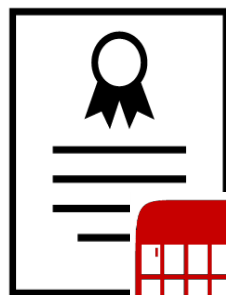
Anos adicionais de educação por US\$ 100 investidos

Uniformes Escolares



8 meses

Bolsas de estudo



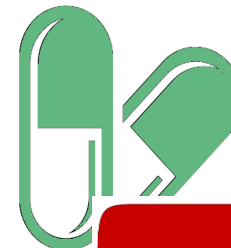
2 meses

Livros gratuitos



0 meses

Melhorias em saúde



12 ½ años

Source: [J-PAL Student Participation CEA](#)

E foi expandido o programa mais efetivo

A *Deworm the World Initiative* tratou 90 milhões de crianças no Quênia e na Índia nos últimos anos



Evidence
Action



J-PAL

ABDUL LATIF JAMEEL POVERTY ACTION LAB

Muito obrigada!

Carolina Morais Araujo, Gerente Brasil, J-PAL

E-mail: caraujo@povertyactionlab.org